



# СТАЛИНЕЦ

Орган партбюро, ректората, комитета ВЛКСМ и профкома  
Уральского государственного университета имени А. М. Горького.

Основана в 1933 г. № 15 (773)

СРЕДА, 31 МАРТА 1954 года

Цена 10 коп.

## Неустанно овладевать марксизмом — ленинизмом

Неиссякаема сокровищница марксизма-ленинизма — самое ценное, самое лучшее, что есть у человечества! Постоянно обогащать свою память знанием марксистско-ленинской теории — значит овладевать передовыми идеями, готовить себя к активной борьбе за великое дело коммунизма.

Партия учит нас, что нельзя быть полноценным специалистом любой отрасли знаний, не усвоив существа марксизма-ленинизма. И подавляющее большинство студентов университета с увлечением изучает богатейшее наследие Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, проявляет к нему живой интерес. Об этом свидетельствует возросшая активность студентов на семинарских занятиях, увеличившееся количество научных кружков по общественным наукам. Так, кружков по истории партии, например, в этом году стало в два раза больше, чем в прошлом. Студенты приняли активное участие в теоретической конференции «О путях перехода от социализма к коммунизму».

Хорошо, систематически занимаются по основам марксизма-ленинизма студенты II курса биологического факультета. Они вдумчиво читают и конспектируют произведения классиков марксизма-ленинизма, широко используют дополнительную литературу, привлекают материалы из газет.

Интересно, активно проходят семинарские занятия также у студентов II курса географического факультета, у первокурсников-биологов и первокурсников-механиков. Настойчиво изучают политэкономии социализма четверокурсники исторического и филологического отделений и географического факультета.

Ценное начинание сделали студенты IV курса филологического отделения, совершив экскурсию на табачную фабрику и в Павильон товаров широкого потребления. Студенты наглядно познакомились с деятельностью социалистического предприятия, дополнили свои знания о борьбе Коммунистической партии за расширение производства и улучшение качества товаров народного потребления.

Кафедры общественных наук стали больше уделять внимания самостоятельной работе студентов. Преподаватели вызывают отстоящих на собеседованиях, консультации. В помощь студентам кафедра марксизма-ленинизма организовала содержательную выставку по истории партии.

Но было бы неправильно за всем этим не видеть серьезные недостатки. Главный из них —

поверхностное, начатническое усвоение отдельными студентами положений марксизма-ленинизма. Абстрактно, общо, не приводя убедительных примеров, отвечали первокурсники-физики на семинаре по теме «Основные особенности производства». Ясно, что тема усвоена ими неглубоко.

Изучать марксистско-ленинскую теорию надо творчески, тесно связывая ее с жизнью, с важнейшими хозяйственно-политическими задачами. Только при этом условии можно изжить начатничество, догматизм. Задача партийных и комсомольских организаций факультетов — повысить интерес студентов к марксистско-ленинской теории, усилить контроль за изучением общественных наук. Решающая роль в этом принадлежит преподавателям, которым надо всемерно улучшать качество преподавания.

Приходится, однако, отметить, что некоторые факультетские организации глубоко не анализируют причины неудовлетворительного изучения марксистско-ленинской теории. 23 марта группа геологов IV курса геологического факультета целиком не подготовилась к семинарскому занятию по диалектическому материализму, и оно было сорвано. В этой группе совершенно не готовятся к семинарским занятиям В. Попов. Но курсовое бюро ВЛКСМ мирится с этим, до сих пор не призвало нерадивого студента к порядку.

Кафедре марксизма-ленинизма, партийной и комсомольской организациям факультета следует серьезно разбираться, почему на II курсе филологического отделения на семинарских занятиях многие студенты выступают только по вызову преподавателя или вовсе отсутствуют. Так, 9 марта не явилось 14 человек из 30.

Не за горами весенняя сессия. С 15 апреля она начинается у студентов биологического, географического и геологического факультетов. Два экзамена по общественным наукам предстоит сдавать четверокурсникам, впервые будут держать экзамен по основам марксизма-ленинизма первокурсники.

Сейчас основное внимание надо обратить на самостоятельную работу. Кафедрам следует как можно раньше закончить лекционные и семинарские занятия, чтобы высвободить больше времени для подготовки к экзаменам.

Неустанно овладевать марксистско-ленинской теорией, сдать экзамены по общественным наукам на «хорошо» и «отлично» — дело чести каждого студента!

## Смотр художественной самодеятельности

27 марта начался традиционный смотр художественной самодеятельности университета. В программу первого дня входили вокальные и музыкальные номера, пляски.

Особенно тепло были встречены вокалистки А. Кутырева, Е. Алеглан, А. Волк.

С интересом было прослушано выступление симфонического оркестра (дирижер А. М. Ревинзон),

который хорошо исполнил вступление к IV акту оперы Верди «Травиата» (соло на скрипке — дипломник биологического факультета А. Гаевский).

В программе было несколько исполнителей на баяне и аккордеоне.

29 марта состоялся просмотр эстрадного обозрения.

1 апреля — показ монтажа «Студенческий бал».

## XVI студенческая научная конференция

Началась XVI студенческая научная конференция в университете.

25 марта состоялось заседание секции зоологов, было заслушано несколько докладов.

Интересно прошло 27 марта заседание секции физиологии растений. Все докладчики касались проблем, поставленных сегодня партией перед народом.

Доклад «Эффективность применения фосфоробактерина на средневыхлощенном приртышском черноземе» прочла студентка IV курса А. Ванюкова. Прошлым летом она наблюдала, как бактерии разлагают вещества удобрений, содержащие фосфор, помогают растениям усваивать питательные вещества, а это резко повышает урожайность.

Особый интерес работе придает то, что она велась в Сибири и имеет значение для возможно более высокого сбора зерна в этой житнице нашей страны.

Р. Ардашова рассказала об исследованиях, которые проводились, чтобы теоретически доказать целесообразность ранних посевов яровых зерновых культур на Урале. Исследования еще не окончены.

Об изучении роста клубня картофеля в различных условиях температуры и влажности сообщила Н. Сергеева. Свои наблюдения она вела с помощью прибора, впервые в биологической науке сконструированного аспирантом нашего университета А. Т. Мокроносовым. Особенно важен ее вывод, подтверждающий, что клубень растет в основном днем, а не ночью, как считалось раньше.

Ю. КАРПОВИЧ

## За глубокое усвоение марксистско-ленинской теории!

## ЖИВОЙ ИНТЕРЕС

Не было еще такого случая на нашем курсе, чтобы кто-нибудь не подготовился к семинару по основам марксизма-ленинизма. С первого же занятия нас заинтересовал этот предмет, и готовиться к нему стало просто необходимостью.

Семинары у нас проходят живо, интересно. Мы знаем, что здесь можно уяснить все неясные вопросы. Часто при этом возникают споры, а истина, рожденная в споре, понимается лучше.

Совсем недавно, готовясь к семинару, В. Обожина задумалась над таким вопросом — осуществляет ли буржуазное государство культурно-воспитательные функции? Обожина ответила на это положительно, думая, что капиталисты воспитывают народ, правда, в своих интересах.

Свое мнение она высказала на семинаре, желая проверить себя. И. Гольдфельд горячо возразила ей. Завязался спор. И хотя это не главный вопрос семинара, он был разобран. Преподаватель А. И. Переверзева, поддержав И. Гольдфельд, показала, почему культурно-воспитательные функции не свойственны капиталистическому государству, которое не

воспитывает, а одурманивает народ, духовно обедняет его.

Интерес к марксизму-ленинизму, пробужденный в лекциях и на семинарских занятиях, привел нескольких наших товарищей (Н. Бабкину, Э. Антушевич, И. Малышеву и др.) в научный кружок по истории КПСС.

По той же причине шесть студентов с нашего небольшого курса с увлечением работают агитаторами. Среди них — Майя Ефремова, одна из лучших агитаторов факультета. Усваивая марксистско-ленинскую теорию, Майя учится политически верно оценивать факты повседневной жизни, правильно отвечать на вопросы слушателей. На семинарах она творчески подходит к изучаемому материалу, всегда старается увязать теоретические положения с конкретной современной обстановкой.

Нас увлекает этот предмет, с которым связано так много интересного, зная который можно правильно разбираться во всех явлениях жизни, подходить к ним с точки зрения марксизма-ленинизма.

В. ПОНОМАРЕВ,  
II курс географического факультета.

## Тщательно готовиться к семинарам

Знание марксистско-ленинской теории необходимо для каждого советского специалиста и особенно для нас, биологов, т. к. биология всегда была и остается ареной жестокой борьбы между двумя мировоззрениями — материализмом и идеализмом.

Знать марксизм-ленинизм необходимо для правильного понимания основных законов биологии, общего процесса эволюции животного и растительного мира.

Наконец, знание этой теории помогает лучше разобраться в событиях сегодняшнего дня.

Но это возможно только тогда, когда к изучению ее подходишь творчески, а не зазубривая отдельные фразы, положения, выводы.

При подготовке к семинарам я стараюсь увязать вопросы плана с примерами из текущих собы-

тий, с некоторыми положениями из биологии. Это помогает глубже понять каждый вопрос.

Например, на семинаре по теме об общем кризисе и экономических кризисах капитализма я привел примеры, показывающие современное состояние производства в капиталистических странах, Советском Союзе и странах народной демократии. Во время подготовки я просмотрел; кроме рекомендованной литературы, подшивку «Правды» и отобрал наиболее яркие примеры.

Такая подготовка дает много: она расширяет кругозор, помогает творческому усвоению марксизма-ленинизма, а это предохраняет от апатичности в биологии, в науке.

В. БОЛЬШАКОВ,  
II курс биологического факультета.

## Партийная жизнь

## От слов — к делу

Но деканат, как отметил ответственный за учебную работу на факультете аспирант К. И. Александров, не заботится об улучшении качества лекций, не провел ни одного стенографирования и обсуждения их.

В своем выступлении тов. М. Н. Альбов обратил внимание на то, что профессорско-преподавательский состав почти не интересуется жизнью студентов вне стен университета. Но, как показало собрание, преподаватели мало вникают в жизнь студентов даже в стенах университета. Сам тов. Альбов, например, мог бы многое сделать для того, чтобы студенческая научная работа на факультете была образцовой. К сожалению, он не проявляет инициативы в этом отношении.

Партийная организация слабо руководила комсомольской организацией. Тов. Бердюгин часто вместо терпеливого убеждения комсомольцев горячился и административировал.

Член партийного бюро университета тов. Б. В. Падучев, присутствовавший на собрании, сказал: «Партийное бюро университета находится в большом долгу у парторганизации геологического факультета». Действительно, небольшая парторганизация факультета, состоящая главным об-

разом из студентов-коммунистов, требует особой заботы и внимания высшего партийного органа. Однако этого не было.

Партбюро университета «придало» для укрепления организации геологического факультета преподавателей Н. А. Тараторкина и А. И. Переверзева, но они не вошли в жизнь факультета, ею не интересуются, в нее не вникают. А кому, как не им, подсказывать коммунистам-студентам нужные и правильные методы партийной работы. Кому, как не им, быть примером в выполнении общественных поручений.

Собрание вскрыло много недостатков, но выработало решение с бессодержательными, неконкретными пунктами: «улучшить работу комсомольской и профсоюзной организации... усилить... «изменить»...

Каждый из присутствовавших на собрании, вероятно, ощущал чувство неудовлетворения: вряд ли подобное решение способно явиться прологом к настоящей творческой работе.

Но даже хорошая, безукоризненно правильная резолюция никогда не заменит той работы, способной обстановки, которую необходимо создать у себя в организации коммунистам геологического факультета.

В. ГИЛЕВ.



## Просто и ясно

Я работаю агитатором на заводе уже третий год. Нельзя сказать, чтобы работа сразу пошла у меня гладко. Даже сейчас бывают беседы, которые еще вызывают чувство неудовольствия. В таких случаях я вспоминаю всегда мою первую беседу, которая прошла очень неудачно.

Помню, я пришла на завод в канун праздника Октября. Добросовестно прочитала по тетрадке все, о чем говорилось на семинаре. Читала, изредка поднимая голову, боясь пропустить слово или сказать не то. А когда кончила, увидела на лицах слушателей явную, ничем не прикрытую скуку.

— В чем же дело? — думала я потом, — ведь все было сделано по правилам?

Перечитала свой конспект, стараясь смотреть на него глазами работниц (у большинства из них четырехклассное образование), и почувствовала: до чего же он сухой и холодный, сколько в нем стандартных фраз и «мудрых» словечек. Я поняла, что ни в коем случае нельзя пользоваться «набело» конспектом семинара. Ведь он дает только путеводную нить, а оживить его, сделать проще, яснее должен агитатор.

Поняла и то, что, помимо сухости, эта беседа не дошла до работниц и потому, что слишком уже о многих вещах в ней говорилось — и все за 20 минут. Вот и получилась беседа обо всем и ни о чем.

Вторая беседа «Об агрессивных планах американского импе-

риализма» прошла лучше. Я использовала «Американские впечатления» Павленко, статьи Ильи Эренбурга, статьи и карикатуры из «Литературной газеты». В конспект почти не заглядывала, мне самой было интересно то, что я рассказывала, было интересно и рабочим.

Так я стараюсь проводить и остальные беседы. Обязательно использую журнал «Новое время», но особенно помогает «Литературная газета», в ней всегда найдешь нужный материал.

Рабочие интересуются жизнью и деятельностью выдающихся руководителей нашей партии. Я включаю в план беседы о С. М. Кирове, Я. М. Свердлове, Ф. Э. Дзержинском.

Мне хочется, чтобы рабочие живо и ярко воспринимали то, о чем им рассказывает агитатор. Когда мне это удается, бывает очень радостно и даже не хочется уходить из цеха.

Из моего плана осталась неразработанной одна тема. Не могла я ее осилить раньше, не получается она у меня и сейчас — беседа о жизни и деятельности Карла Маркса. Все мои наброски суховаты и неполны. А на семинарах не разнообразят тем, повторяют из года в год почти одни и те же, не прислушиваясь к запросам агитаторов. Поэтому ко многим беседам, которые проводятся по просьбе рабочих, приходится готовиться в одиночку.

С. ШИФРИНА,  
III курс химического факультета.

## Первые навыки работы в лаборатории

В этом году студенты-физики II курса должны выполнить свою первую самостоятельную экспериментальную, курсовую работу.

Занятия в лаборатории очень интересны, особенно тогда, когда осознаешь их пользу, видишь возможности использования полученных результатов в производстве. Например, цель моей работы — исследование зависимости магнитных свойств нержавеющей стали от термической обработки. И если обнаружится вполне определенная зависимость, то встанет вопрос о возможности магнитного контроля стали на производстве.

Не менее интересными темами заняты и другие. Об ультрафиолетовых лучах в литературе написано мало; тем больше придется проявить самостоятельности Гале Непомнящей и Люсе Лапте-

вой. Они решили изучать свойства этих лучей (действие их на фотопластинку и т. д.).

Мы сейчас только начинаем свою самостоятельную работу и получаем первые, но важные навыки, такие, как правильность обращения с приборами, определение тех или иных физических величин и др.

Многому мы уже научились: собирать схемы, паять, пилить, шлифовать, производить обжиг и закалку стали. Но часто приходится сталкиваться с множеством непредвиденных затруднений, которые нужно решать самим, и это интересно.

Работа в лаборатории требует много времени, сил и настойчивости, но успехи оправдают все.

Т. ПЕРВУШИНА,  
II курс физико-математического факультета.

Срок педагогической практики очень мал — всего три недели. Поэтому, чтобы извлечь из нее максимальную пользу, требуется напряжение всех сил.

Подготовка к нашей первой работе в школе началась еще весной прошлого года. Курс разбили на группы, которые были распределены по школам. Началось знакомство с классом, в котором придется давать урок, с преподавателями. Студенты ходили на занятия школьников, на их комсомольские собрания.

Сама практика проходила в феврале. Большинство студентов отнеслось к ней с большой серьезностью.

Однако результаты практики могли быть значительно лучше, если бы деканат, кафедра педагогики, кафедры исторического отделения, отдельные преподаватели отнеслись более ответственно к ее подготовке и проведению.

Общий руководитель практики кандидат исторических наук Н. Н. Белова, кандидат исторических наук О. А. Васковский, А. И. Серов, переложив все руководство практикантами на школьных преподавателей, сами помогали студентам слабо. Они лишь участвовали в обсуждении уроков, данных студентами. Хуже того, — да-

Заметки  
о педагогической практике

же на прямые просьбы о помощи некоторые руководители отвечали отказом. Да и на уроки практикантов кое-кто из методистов ходил редко (например, О. А. Васковский), а в одной из групп и вовсе не было руководителя.

Исторический кабинет палец о палец не ударил, чтобы обеспечить нас школьными учебниками и методическими пособиями. Практикантам приходилось тратить много времени на их поиски. Обещанная выставка лучших конспектов уроков и школьных документов с практики прошлых лет так и не была подготовлена.

С большей пользой для дела можно было использовать пассивную практику (посещение студентами уроков преподавателей школы), организовав обсуждение открытых уроков. Но все это было пущено на самотек. Н. Н. Белова даже заявила, что она и не обязана ходить на уроки в период пассивной практики.

Студент, давая первый урок, очень волнуется, нуждается в моральной поддержке. Но О. А.

Васковский не нашел ничего лучшего, как именно в эту минуту распекал одного из студентов и отправил его в класс с таким напутствием: «Вспыпать бы вам!»

Следует сказать и о кафедре педагогики. Заведующий кафедрой кандидат наук А. Т. Абрамович и преподаватель А. Е. Носкова не организовали методический кабинет, где студент мог бы найти всю литературу, необходимую ему для работы в школе. А. Е. Носкова только в последние дни практики присутствовала на уроках студентов и участвовала в их обсуждении. А помощь кафедры нужна была, особенно на первом этапе практики, так как педагогика нам читали на II курсе и сейчас мы ее уже изрядно позабыли. Вообще назрела необходимость перенести чтение курса педагогики со II курса на первый семестр IV курса.

Уроки нынешней педагогической практики должны быть учтены деканатом и кафедрами. Мы надеемся, что все отмеченные недостатки не повторятся в следующем году, что будущая практика пройдет на более высоком уровне.

В. ПАТРУШЕВ,  
М. КУЗНЕЦОВА,  
студенты IV курса  
исторического отделения.

„Почему много „двоек“ и „троек“ по математике?“ \*

## УЧЕСТЬ ТЯЖЕЛЫЕ УРОКИ ПЕРВОЙ СЕССИИ

Плохо, конечно, то, что на первом курсе нашего факультета из года в год много «двоек» по математике. Обидно это еще и потому, что из числа получивших «двойки», а их около двадцати, не занималось в течение семестра разве только четверо.

Профессор П. Г. Конторович справедливо указывает, что первокурсник сталкивается с новыми формами работы. «Читаю лекции, — пишет он, — но результаты усвоения теории проверяются только через полгода».

А почему получается так? Почему на нашем курсе у физиков проводятся коллоквиумы по физике и химии? Разве нельзя проводить их и по математике? Почему нельзя до экзаменов проверить усвоение студентом теории, чтобы тот же первокурсник знал, на что следует обратить больше внимания?

Важен и другой вопрос. На практических занятиях не разбираются наиболее трудные положения теории. Вся практика по математическим дисциплинам

превратилась в механическое зазубривание формул и такое же механическое применение их к условиям задач: авось ответ сойдется! Исчез на практических занятиях дух исследования, которым так сильна математика. Практику по математическому анализу можно и нужно проводить так, как проводится она по аналитической геометрии ассистентом Л. А. Майзель. А у нас по математическому анализу зачастую оставались неразобранными многие трудные примеры (преподаватель — Ю. А. Шашкин).

Профессор П. Г. Конторович совершенно верно пишет, что поверхностный просмотр материала ведет к отставанию. Отчасти это получается по следующим причинам. В первом семестре перед лекциями по аналитической геометрии устраивался 5–10 минутный опрос. Преподаватель спрашивал определения, формулы. Такая система опроса и ведет к поверхностному усвоению материала. Студент заучивает только формулировки, глубже его не спрашивают, и он, наконец, привыкает, готовясь к лекциям, ог-

раничиваться только этим. Во втором семестре доцент Н. Ф. Сесекин, видимо, понял это и изменил метод опроса.

Программы высшей и средней школ во многом, конечно, отличаются друг от друга. Но что сделали кафедры математики нашего университета, чтобы в какой-то мере устранить, облегчить этот резкий переход от одной программы к другой? Ничего или очень мало. Именно поэтому первые лекции для первокурсников были просто тяжелыми. Многие студенты вообще ничего не понимали, а о конспектировании не могло быть и речи...

Тяжелые уроки первой сессии не прошли для нас бесследно. Мы многому научились. Но хочется, чтобы в будущем учебном году новые первокурсники не оказались бы в нашем положении, чтобы трудностей, с которыми пришлось столкнуться нам, было меньше. Сделать это — долг кафедр математики.

А. КОНОВАЛОВ,  
I курс физико-математического факультета.

## Продолжаем „Откровенный разговор“

## За кипучую комсомольскую жизнь!

Статья «Откровенный разговор» своевременно поднимает вопрос, почему стало скучно в нашей комсомольской организации.

Действительно, мы, комсомольские активисты, слишком много заседаем, принимаем массу решений и постановлений, которые зачастую не выполняются. Вспомним, например, сколько было разного рода собраний и заседаний по поводу организации хора: только в этом семестре об этом говорили на двух собраниях актива университета масштаба, в партбюро факультета, в профсоюзных бюро и т. д. «А воз и ныне там». Но если бы всю эту энергию наших активистов направить на живую работу, то ее сполна хватило бы и на создание хорошего хора и на оживление всей самодеятельности. И так всюду.

Комитет и бюро ВАКСМ часто сами увеличивают число заседаний тем, что ставят на обсуждение вопросы, которые можно ре-

шить без созыва широкого круга активистов.

Прежде чем обсудить вопрос на активе, о нем говорят на заседании комитета, потом созывают секретарей и снова говорят...

Последнее собрание актива должно было дать толчок для оживления всей работы, поэтому целесообразнее было провести его после XII съезда ВАКСМ, в свете решений съезда пересмотреть деятельность нашей организации, поговорить о том, как избавиться от стандартных, канцелярских методов руководства. Сейчас такое обсуждение было бы очень кстати.

Многочисленные заседания требуют многочисленных «проверок»: каждый вопрос подготавливается. Что из себя представляют эти проверки? В комитет вызывается большое число активистов, инструкторов. Между ними распределяются курсовые и факультетские организации. Потом им вручается или диктуется длинный список вопросов.

Обязанность активистов и инструкторов — собрать как можно больше фактов, фамилий по этой шпаргалке и к определенному сроку сдать свой «материал». Сведения поступают в комитет, а недостатки остаются. Так создается ненужное бумаготворчество.

А если бы активисты не только ловили «фактики», а делали обобщения, выводы, сразу же помогали бюро наладить работу, дела обстояли бы лучше. Так подготавливался последний актив.

Сейчас по тем же разделам активистами собирается материал для партийного бюро факультета. И опять помощи никакой нет.

Наши полтинформации на курсах еще не стали действенной формой воспитания студентов. Они, чаще всего, — скучная повинность. Ничего нового студенты на них не узнают. И вина в том не только агитаторов, но и ответственных за политико-воспитательную работу в комитете ВАКСМ и партийном бюро университета.

Сколько раз критиковали их за плохое качество семинаров для агитаторов? Но попрежнему темы бесед даются с большим опозданием, часто раскрываются поверхностно. Так, например, бе-

седы о Международном женском дне были проведены после 8 Марта.

Попрежнему семинары агитаторов проходят скучно. Докладчик сыплет общие фразы, говорит монотонным безразличным голосом. А ведь он должен учить агитаторов остро ставить вопросы, говорить ярко, зажигательно, убеждать и волновать словом.

От агитаторов требуют, чтобы они связывали беседу с жизнью курса, но докладчики на семинарах не показывают примера. Они зачастую не знают жизни студенчества, а поэтому не в состоянии ни увязать с ней доклад, ни поставить конкретных задач перед комсомольскими организациями.

Порой наладить живую работу бывает очень трудно. Не хватает опыта, умения. В таких случаях мы надеемся, что нам помогут студенты-коммунисты. Но напрасно. Они никак не проявляют себя на курсах. Возьмем, к примеру, А. Ластухина. С большим трудом его иногда уговаривают написать объявление о каком-либо мероприятии. Но чтобы Ластухин вел воспитательную работу среди студентов? Ни-ни.

Не занимаются воспитанием студентов и многие преподавате-

ли. Если можно видеть среди молодежи кандидатов наук В. В. Кускова, А. В. Тамарченко, то никогда не найдете там, например, Г. В. Аникина и других.

Правильно в статье «Откровенный разговор» указывается на то, что редко у нас проводятся диспуты по вопросам, которые волнуют молодежь. Это важное средство воспитания студентов.

Мы решили провести на отделении диспут «Откуда берется «плесень». Известный фельетон «Плесень», напечатанный в «Комсомольской правде», вызвал много разговоров и споров среди комсомольцев. У нас нет «плесени», но отдельные черты ее — мещанство, барское отношение к труду, извращенность вкусов — порой проявляются у некоторых студентов. Вот об этом мы и будем говорить на диспуте. Скажем там и о месте советского учителя в жизни, о его благородном долге.

Г. АЛЕШИНЦЕВА,  
секретарь бюро ВАКСМ  
филологического отделения,  
Р. КОНЕВКИНА,  
член бюро ВАКСМ.

Редактор  
Б. ПАВЛОВСКИЙ.